



5/ZP/2018FL

Warszawa, dnia 31.07.2018

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa i zakup urządzeń laboratoryjnych w ramach projektu pn. FlorIntegral - zintegrowana ochrona *in situ* i *ex situ* rzadkich, zagrożonych i priorytetowych gatunków flory na terenie Polski”. Zamówienie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach działania 2.4 oś priorytetowa II Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Umowa o dofinansowanie nr POIS.02.04.00-00-0006/17

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn.zm.) Zamawiający - Polska Akademia Nauk Ogród Botaniczny - Centrum Zachowania Różnorodności Biologicznej w Powsinie, ul. Prawdziwka 2, 02-973 Warszawa informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które zostało przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę i zakup urządzeń laboratoryjnych** - znak sprawy 5/ZP/2018FL, w poszczególnych częściach:

1. Część 1 - Aparatura do przygotowania buforów i prowadzenia rozdzielów elektroforetycznych

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę ABO Sp. z o.o., ul. Józefa Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk.
Uzasadnienie wyboru: Jedyne oferty złożone w postępowaniu. Oferta zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

2. Część nr 2 – Autoklaw

Postępowanie w części drugiej zostało **unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2017 poz.1579 z późn.zm.), zwanej dalej Pzp,

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 93 ust.1 pkt 4) Zamawiający unieważnia postępowanie, w przypadku gdy „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Cena złożonej w przedmiotowym postępowaniu dla części 2 oferty znacznie przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 9 700 zł, natomiast cena jedynej, złożonej oferty w tej części wynosi 28 905 zł.

3. Część 3 - Zestaw aparatury do przygotowania materiału roślinnego do izolacji kwasów nukleinowych

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę A.G.A. Analytical Sp. z o.o., Sp. K, ul. Wiertnicza 52A, 02-952 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyne oferty złożone w postępowaniu. Oferta zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.





4. Część 4 - Ręczny homogenizator tkanki roślinnej

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę A.G.A. Analytical Sp. z o.o., Sp. K, ul. Wiertnicza 52A, 02-952 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu. Oferta zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

5. Część 5 - Spektrofotometr z wyposażeniem

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Spectro-Lab Sp. z o.o., ul. Warszawska 100/102, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu. Oferta zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

6. Część 6 - Wirówka laboratoryjna

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Eppendorf Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu. Oferta zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

7. Część 7 - Termoblok

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Eppendorf Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu. Oferta zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

8. Część 8 - System archiwizacji żeli

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Syngen Biotech Sp. z o.o., Sp.K., ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu. Oferta zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

9. Część 9 - Ultrazamrażarki

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Danlab Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6a, 15-399 Białystok

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

W części dziewiątej wpłynęły dwie oferty.

Oferta wybrana uzyskała 87,93 pkt, natomiast druga oferta złożona przez Syngen Biotech Sp. z o.o., Sp.K., ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław uzyskała 80 pkt.

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty ani nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Integralną część niniejszego zawiadomienia stanowi Załącznik Nr 1 - Punktacja przyznana złożonym ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

Dyrektor
Paweł Kojs

